



la existencia de materias optativas dificulta en cierta medida hablar de un porcentaje exacto de avance en el plan de estudios. En las distintas aproximaciones se han ido elaborado una serie de criterios que permiten hoy, con cierta solidez, generar listados de estudiantes con el perfil buscado.

Desde un comienzo se identificaron dos perfiles de estudiantes que podrían ser objeto de un programa de egreso, siempre poniendo el foco en quienes hubieran completado el 80% de su carrera. Por un lado, **aquellxs que deben cursar o rendir un número pequeño de materias**, pero presentan un desfase temporal respecto de la trayectoria establecida en la normativa. Se han identificado dentro de este grupo casos en los que ha ocurrido una desvinculación de la facultad, y otros casos en los que se manifiestan dificultades para rendir determinados exámenes finales.

El segundo perfil tempranamente identificado corresponde a estudiantes que se hallan inscriptxs para **realizar el trabajo final de la carrera pero, transcurrido el tiempo de un semestre pautado en los planes de estudio, no logran finalizarlo.**

Desde el año 2012 la facultad ha contado con Orientadorxs de Egreso (estudiantes avanzados de cada carrera). El dispositivo para atender al primer grupo de estudiantes (quienes deben finales) fue inicialmente planteado como una instancia de tutoría individual. Sin embargo, a partir de la experiencia recogida, las tareas fueron reorientadas para incluir el trabajo conjunto con lxs docentes de aquellas materias en las que se identificó que había un número importante de estudiantes que debían rendir el final. Con estos equipos docentes se intentó generar propuestas que, desde lo académico, favorecieran que lxs estudiantes se presentaran a rendir. Se instrumentaron por ejemplo sesiones de clases de consulta grupales y cursos intensivos para rendir el final. Estas acciones tuvieron un resultado dispar, dependiendo de la predisposición y el nivel de acuerdo de cada grupo de docentes con el diagnóstico realizado por lxs orientadorxs de egreso a partir de las entrevistas con lxs estudiantes.

Por otro lado, el trabajo con quienes debían realizar el trabajo final (tesina) se dirigió a poner a disposición de lxs estudiantes de los últimos años de las carreras correspondientes la información sobre los posibles lugares de trabajo. Con posterioridad (año 2016) se realizó un seguimiento pormenorizado de la situación de dos de las carreras que prevén la realización de tesina: la Licenciatura en Ciencia y Tec. de los Alimentos y la Licenciatura en Química Ambiental. Un relevamiento en base a los sistemas de información académica de la reafirmó la percepción general de que la duración de los trabajos finales de grado exceden los tiempos establecidos en los planes de estudio. En ese momento se contactó también a graduadxs recientes de ambas carreras y se les solicitó completar una encuesta vía electrónica. La información recopilada indica que la extensión de los trabajos finales sería aún mayor de lo que permiten reconocer los expedientes, dado que muchxs estudiantes realizan la inscripción cuando han transcurrido ya algunos meses de trabajo de laboratorio.

Las entrevistas y encuestas realizadas permitieron caracterizar una preocupación que puede tener incidencia en el egreso, y que resulta adecuado considerar de manera diferenciada de las dos mencionadas hasta aquí. Los informes sobre el trabajo realizado por lxs orientadorxs de egreso de carreras y períodos diferentes¹ coinciden las referencias al perfil de ciertas carreras como un problema para quellxs estudiantes cuyas expectativas difieren del mismo. Nos referimos a la ausencia en los planes de estudio y en las asignaturas, pero más en general en el imaginario de lxs docentes de la facultad, de un registro sobre las diferentes áreas de desempeño profesional. La fuerte impronta académica de la facultad, sumada a la realidad de que la mayoría de lxs docentes son parte del sistema científico posiblemente hace que otras alternativas resulten invisibilizadas. Se evidencia que esto puede representar **un conflicto para quienes, por distintos motivos, no se proyecten como investigadorxs.** Esta dificultad plantea un posible ámbito de trabajo sobre el que las acciones han sido hasta ahora incipientes.

¹ Ver informes de Orientadores de Egreso para las carreras de Lic. en Física y Lic. en Física Médica (2012), Lic. en Química (2012), Lic. en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (2016), y Lic. en Matemática (2016).